

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа п. Ольга»  
Ольгинского района Приморского края

«Рассмотрено»	«Согласовано»	«Утверждаю»
<p>Заместитель ШМО</p> <p><i>Семенова Л.П.</i> Л.П. Семенова.</p> <p>ФИО</p> <p>протокол № <u>1</u></p> <p>от «<u>24</u>» <u>08</u> 2020г.</p>	<p>Заместитель директора по УВР МКОУ «средняя общеобразовательная школа п. Ольга»</p> <p><i>Е.А. Гупало.</i> Е.А. Гупало.</p> <p>ФИО</p> <p>от «<u>24</u>» <u>08</u> 2020г.</p>	<p>Директор МКОУ «средняя общеобразовательная школа п. Ольга»</p> <p><i>М.А. Морозова</i> М.А. Морозова</p> <p>ФИО</p> <p>Приказ № <u>154-П</u></p> <p>от «<u>24</u>» <u>08</u> 2020г.</p>

Программа элективного курса по истории  
«Трудные вопросы отечественной истории»

Степень обучения (10 класс) - среднее общее образование (10-11 класс)

Количество часов - 34 ч.

2020-2021 учебный год

Морозова Марина Александровна

Учитель истории

I квалификационная категория

2020

Предлагаемая программа элективного курса рассчитана на использование в системе с курсом истории России, который она дополняет и расширяет. Принципиальная новизна для учащихся курса "Источниковедение истории России" коренится не в понятийном аппарате, что делает его более привлекательным для изучения, а в самом характере материала. Представляя собой заготовку к знаниям, практический материал в виде источника приобретает характер новизны, необработанностью своей, содержательной части, а также индивидуальностью формы.

#### **Цели курса:**

- сформировать у учащихся целостное представление об историческом знании;
- структурировать информацию об отечественной истории как информационной системе;
- синтезировать первичную и адаптированную информацию в пространство общен исторического знания;
- вооружить учащихся методикой самостоятельной работы с различными видами текстов, используя приёмы технологии развития критического мышления.

#### **Задачи курса:**

- освоение форм и приемов работы с источником;
- обучение учащихся применению анализа источника к изучению базового материала по истории;
- реализация творческого потенциала личности учащихся в рамках активных форм обучения;
- обучение учащихся использованию основных исторических источников;

#### **Учащийся должен знать:**

- системную периодизацию истории России и основные явления периодов

5.	Россия в XVII веке	Соловьёв С.М. Земские соборы. Соборное Уложение 1649 г. Костомаров Н.И. Богдан Хмельницкий.	3
6.	Россия в XVIII веке	Ключевский В.О. Задачи, стоявшие перед Россией накануне петровской эпохи. Ключевский В.О. О Петре. Соловьёв С.М. Военные действия накануне Полтавской битвы. Ключевский В.О. Наружность Петра. Текст кондиций. Ключевский В.О. Характеристика Елизаветы Петровны. Ключевский В.О. Просвещённый абсолютизм.	4
7.	Россия в первой половине XIX века	В.О. Ключевский. О положении сельского хозяйства России в начале века. Из показаний П.И. Пестеля. Декабрист А.В. Поджио. Декабрист А.А. Бестужев. Декабрист Н.И. Тургенев. Из писем П.Г. Каховского Из записок И. Якушкина. А.С. Кайсаров. Об освобождении крепостных в России, 1806 г. К.И. Арсеньев. Начертание статистики Российского государства. Отношение дворянства к отмене крепостного права. Б.С. Абалихин, Е.В. Тарле, А.З. Манфред, Н.И. Троицкий, А.П. Ермолаев, Наполеон, Л.Н. Толстой о Бородино.	4
8.	Россия во второй половине XIX века	Из доклада министра финансов С.Ю. Витте Николаю II (1899 г). А.Н. Энгельгардт. Письма из деревни. Из воспоминаний старого рабочего Е.И. Немчинова. Воспоминание И.Е. Репина о казни Д.В. Каракозова. Из положения о губернских и уездных земских учреждениях. 1864 г. Из Городового положения. 1870г. М.А. Бакунин "Государственность и анархия". П.Н. Ткачёв. О ближайших целях революции.	4
9.	Россия в первой	1927- 1929 гг. Бухарин, Рыков, Троцкий, Сталин	4

2) Приём ИНСЕРТ - плюс, минус, вопрос можно использовать при изучении любой темы с привлечением исторических источников. Например, сравнивая информацию текста параграфа с содержанием источника ученикам предлагается высказать свои предположения по данной теме, либо знания, полученные из других источников, затем анализируя предложенный источник, используя условные значки можно проверить свои предположения («v»), осознать новые знания («+»), исправить неверные предположения («-»), пробудить дальнейший интерес к теме («?»). Учитель выступает в роли помощника, комментируя непонятные отрывки текста, отвечая на вопросы учеников.

### 3) Использование кластера.

Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Последовательность действий проста и логична:

1. Посередине чистого листа (классной доски) написать ключевое слово или предложение, которое является «сердцем» идеи, темы.
2. Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы.
3. По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждой из «веточек» в свою очередь тоже появляются «веточки», устанавливаются новые логические связи. В итоге получается структура, которая графически отображает наши размышления, определяет информационное поле данной темы.

В работе над кластерами необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

### 4) Бортовой журнал.

7) Форма двухчастного дневника:

Цитата (моменты, которые больше всего заинтересовали)	Комментарии (почему это заинтересовало)

8) Во время изучения любой темы можно использовать приёмы:

Составление таблицы "тонких" и "толстых" вопросов при изучении исторического источника, документального текста:

"Тонкие" вопросы	"Толстые" вопросы
Кто	Дайте три объяснения, почему?
Что	Объясните почему
Когда	Почему вы думаете
Может	Почему вы считаете
Будет	В чём различие
Мог ли	Предположите, что будет, если
Как звали	Что, если
Было ли	
Согласны ли Вы	
Верно ли	

9) Составление таблицы: "З-Х-У" приём графической организации материала поможет собрать уже имеющуюся по теме информацию, расширить и систематизировать знания по изучаемому вопросу.

Например, изучая источники о деятельности исторической личности

Знаю	Хочу узнать	Узнал



Заполнение таблицы в паре. После того как оба списка готовы, эта пара присоединяется к другой паре. Они сравнивают свои записи, взвесив аргументы за и против, и приходят к какому-либо выводу, который в развернутом виде выписывается на листе и вывешивается, чтобы с ним могли ознакомиться другие группы. Группа может прокомментировать сделанные выводы, приводя примеры, цитаты из текста.

### 11) Приём Фишбоун

Ставится проблема, изучается один или несколько источников по теме, заполняется фишбоун, формулируется вывод.

Если в документах приводятся разные причины, возможны следующие варианты работы:

1. каждая из групп получает для чтения свой текст; чтение текста происходит индивидуально; составление схемы - в группах; происходит обмен информацией между группами, в результате появляется общая схема;
2. каждому участнику внутри группы раздаётся текст; чтение происходит индивидуально; после чтения в группе участники обмениваются информацией, на основе которой и составляется общая схема; группы рассказывают о проделанной работе, дополняя друг друга.

Тексты документов.

### Образование Древнерусского государства

*С.М. Соловьёв О призвании варягов.* При изображении нравов и обычаев славян вообще замечено уже было, что родовой быт условливал между ними вражду, на которую так прямо указывают писатели иностранные, знавшие славян; наш летописец подтверждает их показания: как скоро, говорит он, племена начали владеть сами собою, то не стало у них правды, то есть беспристрастного решения споров, не было у них устава, который бы все согласились исполнять, не было власти, которая бы принудила

варяги были изгнаны и потом снова призваны; летописцы позднейшие говорят, что как скоро один князь был изгнан или сам удалялся из Новгорода, то граждане последнего немедленно посылали за другим: они не терпели жить без князя, по выражению летописца; есть известие, что один из великих князей хотел наказать новгородцев тем, что долго не посылал к ним князя. У внука Рюрика новгородцы просят князя и в случае отказа грозят найти другого. Вот что сказали они однажды сыну великого князя Ростислава Мстиславича: "Не хотим тебя, мы призвали твоего отца для установления наряда, а он вместо того усилил беспокойства". Сравним теперь это свидетельство с известием о призвании первых князей и увидим, что цель призвания одна и та же в обоих случаях: князь призывается для установления наряда внутреннего как судья миротворец.

#### Сказание о призвании князей. В.О. Ключевский

Появлением этих варяжских княжеств вполне объясняется и занесённое в нашу Повесть о начале Руси *сказание о призвании князей из-за моря*. По этому сказанию, ещё до Рюрика варяги как-то водворились среди новгородцев и соседних с ними племён славянских и финских, кривичей, чудь, мери, веси, и брали с них дань. Потом данники отказались её платить и прогнали варягов назад за море. Оставшись без пришлых властителей, туземцы перессорились между собою, не было между ними правды, один род восстал на другой и пошли между ними усобицы. Утомлённые этими ссорами, туземцы собрались и сказали: "Поидём себе князя, который бы владел нами и судил нас по праву". Порешив так, они отправили послов за море к знакомым варягам, к Руси, приглашая желающих из них прийти владеть пространной и обильной, но лишённой наряда землёй. Три родных брата откликнулись на зов и пришли "с роды своими"; т. е. с дружинами земляков. Если снять несколько идиллический покров, которым подёрнуто это сказание, то пред нами откроется очень простое, даже грубоватое

ними племенами для защиты страны от каких-то внешних врагов и получали определённый корм за свои сторожевые услуги. Но наёмные охранители, по-видимому, желали кормиться слишком сытно. Тогда поднялся ропот среди плательщиков корма, подавленный вооружённой рукою. Почувствовав свою силу, наёмники превратились во властителей, а своё наёмное жалованье превратили в обязательную дань с возвышением оклада. Вот простой прозаический факт, по-видимому, скрывающийся в поэтической легенде о призвании князей: область вольного Новгорода стала варяжским княжеством.

**О призвании варягов.** С.М. Карамзин. Новгородцы и Кривичи были тогда, кажется, союзниками Финских племён, вместе с ними плативших дань Варягам: имев несколько лет одну долю, и повинувшись законам одного народа, они тем скорее могли утвердить дружественную связь между собою. Нестор пишет, что Славяне Новгородские, Кривичи, Весь и Чудь отправили Посольство за море, к Варягам-Руси, сказать им: Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет: идите княжить и владеть нами. Слова простые, краткие и сильные! Братья, именем Рюрик, Синеус и Трувор, знаменитые или родом или делами, согласились принять власть над людьми, которые, умев сражаться за вольность, не умели ею пользоваться. Окруженные многочисленною Скандинавскою дружиною, готовою утвердить мечем права избранных Государей, сии честолюбивые братья навсегда оставили отечество. Рюрик прибыл в Новгород, Синеус на Белоозеро в область Финского народа Веси, а Трувор в Изборск, город Кривичей. Смоленск, населённый также Кривичами, и самый Полоцк оставались еще независимыми и не имели участия в призвании Варягов. Следственно, держава трёх владетелей, соединённых узами родства и взаимной пользы, от Белоозера простиралась только до Эстонии и Ключей Славянских, где видим остатки древнего Изборска. Сия часть нынешней С. Петербургской, Эстляндской, Новгородской и Псковской Губерний была



3. Если кто кого-либо ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платить 12 гривен. Если потерпевший не настигнет того (обидчика), то платить, и этим дело кончается.

5. Если же ударит по руке, и отпадёт рука, или отсохнет, то 40 гривен, а если (ударит по ноге), а нога останется цела, но начнёт хромать, тоща мстят дети (потерпевшего).

6. Если кто отсечёт какой-либо палец, то платит 3 гривны за обиду.

7. А за усы 12 гривен, за бороду 12 гривен.

8. Если кто вынет меч, а не ударит, то тот платит гривну.

13. Если кто опознает у кого-либо (свою пропавшую вещь), то её не берёт, не говори ему - это моё, но скажи ему так: пойдя на свод, где ты её взял. Если тот не поедет, то пусть (предъявит) поручителя в течение 5 дней.

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнёт его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет, то ударенный человек, пусть бьёт его.

### **Феодальная раздробленность**

#### **В.О. Ключевский. Куре русской истории.**

Смещение центра русской государственности и колонизация. С половины XII века становятся заметны признаки запустения Киевской Руси. Речная полоса по среднему Днестру с притоками, издавна так хорошо заселённая, с этого времени пустеет, население её исчезает куда-то... В числе семи запустелых городов Черниговской земли мы встречаем один из самых старинных и богатых городов Поднепровья - Любеч, одновременно с признаками отлива населения из Киевской Руси замечаем и следы упадка её экономического благосостояния: Рузь, пустея, вместе с тем и беднела... Отлив населения из Поднепровья шёл в двух направлениях, двумя противоположными струями. одна струя направлялась на запад, на Западный Буг, в область верхнего Днестра и верхней Вислы, в глубь

собственности может расколоть наше крестьянство на две части, враждебные одна другой: на деловитов, хозяйственное крестьянство, весьма консервативное по своим политическим тяготениям, и на безземельную массу, бессильную и темную, которая составит рабочую армию, несущую на себе хозяйство помещика и крестьянина — собственника.

#### **Из показаний П.И. Пестеля.**

"...Когда я получил довольно основательные понятия о политических науках, тогда я пристрастился к ним. Я имел пламенное рвение и доброжелал от всей души. Но я сначала занимался как сими науками, так и вообще чтением политических книг со всею кропотливостью и без всякого вольнодумства, с одним желанием, быть когда-нибудь и в своём месте полезным слугою государству и отечеству".

#### **Декабрист А.В. Поджио**

"Я стал убеждаться в необходимости видеть и своё Отечество...наряду с просвещеннейшими народами!"

#### **Декабрист А.А. Бестужев.**

"Ещё война длилась, когда ратники, возвратясь в дома, первые разнесли ропот в классе народа: "Мы проливали кровь, - говорили они, - а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили родину от тирана, а нас опять тиранят господа". Войска от генералов до солдат, пришедшие назад, только и толковали: "Как хорошо в чужих землях". Сравнение со своим, естественно, произвело вопрос: почему же не так у нас?"

#### **Декабрист Н.И. Тургенев.**

"Пронсшествия 1812, 13, 14 и 25 года сблизили нас с Европою; мы, по крайней мере многие из нас, увидели цель жизни народов, цель существования государств; и никакая человеческая сила не может уже обратить нас вспять".

Документ 5. из писем П.Г. Каховского,

"...Крепостность земледельцев есть также великая преграда для улучшения состояния земледелия. Человек, не уверенный в полном возмездии за свой труд, в половину не произведёт того, что в состоянии сделать человек, свободный от всяких уз принуждения. Доказано, что земля, возделанная вольными крестьянами, даёт обильнейшие плоды, нежели земля одинакового качества, обработанная крепостными".

**Отношение дворянства к отмене крепостного права. Из журналов Непременного совета.**

"Мнение об освобождении крестьян разными обстоятельствами столь усилилось в умах, что малейший повод и прикосновение к сему предмету может произвести опасные заблуждения. ...Издание общего закона об освобождении крестьян по условиям может произвести превратные толки, и вместо того, чтоб видеть в нём установление на прежних законах и на взаимной пользе основанное, многие помещики, поражённые слухами, усмотрят в нём первое потрясение их собственности, а крестьяне возмечтают о неограниченной свободе..."

**Н.М. Карамзин. Из "Записки о древней и новой России".**

"Что значит освободить у нас крестьян? Дать им волю где угодно, отнять у господ всю власть над ними, подчинить их одной власти правительства. Хорошо. Но сии земледельцы не будут иметь земли, которая, в чём не может быть спора, - есть собственность дворянская. Они или останутся у помещиков с условием платить им оброк, одним словом, для них работать, как и прежде, или недовольные условиями, пойдут к другому, умереннейшему в требованиях, владельцу... Не останутся ли многие поля необработанными? Освобождение от надзора господ станут пьянствовать, злодействовать, как худо для государственной безопасности! Падение страшно!"

**Б.С. Абалихин.**



### Из доклада министра финансов С.Ю. Витте Николаю II (1899 г)

Приток иностранных капиталов является...единственным способом ускоренного доведения нашей промышленности до такого положения, при котором она будет в состоянии снабжать нашу страну изобильными и дешёвыми продуктами. Каждая новая волна капиталов, приливающая из-за границы, сбивает неумеренно высокий уровень прибыли, достигаемой у нас монопольным предпринимателем, и заставляет последнюю искать равновесия в новых технических усовершенствованиях, ведущих за собой и удешевление продукта. Пополнение скудного резервуара народных сбережений иностранными капиталами даёт возможность всем капиталам в стране свободнее разливаться по более широкому полю и заполнять не только обильные, но и менее глубокие источники прибыли. А благодаря этому и естественные богатства русской земли, и трудовые силы её населения используются с значительно большей полнотой, всё народное хозяйство начинает работать с большей напряжённостью, и в то же время трудно сказать, кто больше влияет на дальнейший рост промышленности – пришедший из-за границы капитал или свои собственные производительные силы, оживлённые и развёрнутые при помощи этого капитала.

### Из доклада министра финансов С.Ю. Витте

... В последнее время раздаются голоса против прилива капиталов из-за границы, настаивающие на том, что он причиняет ущерб основным народным интересам, что он стремится поглотить все доходы растущей русской промышленности, что он, в сущности, приводит к распродаже наших производительных богатств... Машина, привезённая в Россию и здесь изготавливающая изделия, хотя она и принадлежит иностранцу, работать будет всё – таки в русской среде. И работать она будет не одна. Она потребует сырья, топлива, осветительных и прочих вспомогательных материалов, она потребует на помощь себе человеческого труда, и всё это



### 1927-1928 гг. Идеи Бухарина:

Наивно, что максимум перекачки средств из крестьянского хозяйства обеспечит максимальный темп индустриализации. «Социалистическая индустриализация — это не паразитарный процесс по отношению к деревне... а средство её величайшего преобразования и подъёма». И оптимальное сочетание развития тяжёлой и лёгкой промышленности, так как «быстрый оборот в лёгкой индустрии (предметов первой необходимости) позволяет использовать её капиталы и для строительства в тяжёлой индустрии...»

### 1928 г. Идеи Сталина:

Нельзя замедлять темпы индустриализации, несмотря на проблемы на «хлебном фронте». Для того, чтобы эти темпы сохранить, нужно ввести «дань», «сверхналог» с крестьян. Чем дальше мы пойдём по этому пути, тем активнее будет противодействие враждебных нам внутренних и внешних сил.

### 1929 г. Идеи Сталина:

Нужно ускорить индустриализацию, осуществив сплошную коллективизацию в деревне, необходимо «насаждать в деревне крупные социалистические хозяйства в виде колхозов и совхозов», а этого не «проведения в жизнь политики ликвидации кулачества как класса». Как только нэп «перестанет служить делу социализма, мы её отбросим к чёрту».

### Идеи Бухарина:

Переход крестьянства к новому строю возможен лишь тогда, когда народ «идёт к социализму через кооперацию, руководствуясь собственной выгодой». «Форма рыночной связи долгие годы будет решающей формой экономической связи», нельзя допускать нажима, администрирования, чрезвычайщины и воздействия на основные массы крестьян. В темп индустриализации можно сохранить, если «мы будем иметь налицо подъём

в длительную социалистическую диктатуру. Если же Европа останется неподвижной, буржуазная контрреволюция не потерпит правительства трудящихся масс в России и отбросит страну далеко назад - от демократической республики рабочих и крестьян. Став у власти, пролетариат должен будет поэтому не ограничивать себя рамками буржуазной демократии, а развернуть тактику перманентной революции, т.е. уничтожить границы между минимальной и максимальной программой социал- демократии, переходить ко всё более и более глубоким социальным реформам и искать прямую и непосредственную опору в революции на европейском западе.

Из работы В.И. Ленина "О двоевластии"

В высшей степени замечательное своеобразие нашей революции состоит в том, что она создала двоевластие.

...Рядом с Временным правительством, правительством буржуазии, сложилось ещё слабое, зачаточное, но всё- таки несомненно существующее на деле и растущее другое правительство: Советы рабочих и солдатских депутатов.

...Надо ли тотчас свергнуть Временное правительство?

...1) его надо свергнуть - ибо оно олигархическое, буржуазное, а не общенародное, оно не может дать ни мира, ни хлеба, ни полной свободы; 2) его нельзя свергнуть, ибо оно держится...соглашением с Советами рабочих депутатов...

Чтобы стать властью, сознательные рабочие должны завоевать большинство на свою сторону: пока нет насилия над массами, нет иного пути к власти.

Из письма Столыпина Николаю II:

"Жажда земли, аграрные беспорядки сами по себе указывают на те меры, которые могут вывести крестьянское население из настоящего

истязанием крестьян, устройством погромов, умением прикрывать эту азиатскую "практику" - лоском и фразой, позой и жестами, подделанными под "европейские".

**Документ. Из письма В.В. Вернадского.**

"Столыпин нанёс монархии, или по крайней мере династии, более сильный удар, чем все революционеры вместе взятые".